



CHF SRBIJA &lt;chfsrbija@gmail.com&gt;

---

**Centar za zaštitu korisnika bankarskih usluga "CHF SRBIJA"- Dopis od 08 maja 2017.godine**

3 messages

**CHF SRBIJA** <chfsrbija@gmail.com>

Mon, May 8, 2017 at 5:16 PM

To: "kontrola.banaka" &lt;kontrola.banaka@nbs.rs&gt;

Cc: predsednikvlade@gov.rs, kabinet@mfin.gov.rs, kabinet@mtt.gov.rs, info@nkosk.rs

Поштовани,

захваљујемо на одговору који сте нам доставили електронским путем, дана 24.04.2017.године.

У вези са наводима из Вашег дописа, љубазно молимо да нам одговорите на следећа питања:

**1. На који тачно начин и на које тачно ризике је Народна банка Србије, упозоравала грађане о кредитима индексираним у валути швајцарског франка?**

Молимо да нам о тим упозорењима доставите доказ.

**2. Да ли је, по Вашем мишљењу, обавеза упознавања са ризицима била на Народној банци Србије или су ту дужност имале пословне банке?**

**3. Да ли је Народна банка Србије било када, почев од 2005. па до краја 2008.године, наложила банкама да упознају потенцијалне кориснике кредита са ризицима кредита индексираних у валути швајцарског франка?**

Ако јесте, молимо доказ о томе.

**4. Да ли је НБС имала одређена упутства или изглед брошуре, којим је прецизирала услове и начин на који банке у Србији треба да потенцијалне кориснике кредита упозоре о ризицима сложеног уговора који је клијентима понуђен као повољан, готов «банкарски производ»?**

( Напомена: у прилогу се доставља брошура коју су, по налогу Централне банке и ФМА- центра за надзор банака , од 2006.године, банке у Аустрији морале дати потенцијалним клијентима и извршити упознавање са механизмом индексације кредита, а посебно са ризиком пораста главног дуга ).

**5. Да ли код корисника кредита, чији кредит је индексан у страној валути док су примања у домаћој валути, постоји ризик валутне неусклађености и да ли су корисници кредита имали инструменте да тај ризик, било којом доступном техником, хецују?**



односу на иницијални) **односно, остала два модела су такође предвиђала индекс у швајцарском франку, а ризичност те индексације није умањена?**

**10. Да ли Стратегија решавања проблематичних кредита има било каква обавезујућа упутства или препоруке пословним банкама, ради довођења у равнотежу нарушене једнакости узајамних давања, или се иста и даље базира само на увођењу личног стечаја и омогућавању правног оквира ради продаје ових пласмана, како би банке очистиле своје билансе?**

**11. Да ли је НБС у досадашњем раду, а у вези индексације кредита у швајцарском франку, било када, утврдила да је пракса банака била непоштена у погледу информисаности или кредитне анализе?**

**12. Да ли је било која држава у Европи, осим Србије, одлучила да уђе у поступак јемца за кредите индексиране у валути швајцарског франка, кроз "Националну" корпорацију за осигурање стамбених кредита и тиме последице лоших пословних одлука банака стави на терет свим пореским обвезницима?**

**13. Да ли, са аспекта ризика, банке код ових кредита ( имајући у виду да имају у просеку 7 средстава обезбеђења, укључујући хипотеке, често и две хипотеке, а затим и директно јемство државе) који су осигурани код Националне корпорације имају било какве ризике и ако имају, који су то ризици?**

**14. Што се тиче Ваших навода да су грађани имали слободу избора, љубазно молимо да појасните да ли то имплицира Ваш закључак да се слободна воља изражава и ако се не познају битна својства, цена и ризици правног посла?**

У прилогу Вам достављамо Одлуку Уставног суда Хрватске, а поводом измена Закона о потрошачком кредитирању, којима је наложена конверзија у валуту евро, који закон је донет на предлог Министарства финансија Републике Хрватске. Одлука садржи низ значајних чињеница у вези ових спорних кредита.

Подсећамо да је држава Хрватска више пута предузимала кораке ради заштите својих грађана, од мера фиксирања камате на 3,23 %, па до фиксирања курса швајцарског франка, док је у Србији, закључење уговора о кредиту упоређено од стране највиших државних функционера са куповином ципела.

С тим у вези, подсећамо да државни функционери, много боље од грађана Србије, морају знати да грађанин има право и на рекламацију ципела, уколико су исте израђене противно стандардима, исто као што имају право захтевати повлачење са полица било ког неисправног производа, а посебно имају право тражити и добити не само повлачење из употребе небезбедног банкарског производа, или «токсичног» производа, како су га назвали Врховни судови земаља ЕУ, већ им као оштећеним, припада и право на правичну накнаду како материјалне, тако и нематеријалне штете.

Грађани посебно имају право да траже одговорност и кажњавање лица која су крива за ову финансијску превару, те у том смислу, имају право и на утврђивање ко је и у којој мери одговоран за пласман спорних кредита у Србији.

Истичемо да је у поступку пласмана ових кредита, било и одговорних професионалаца ( Societe Generale, Procredit, NBL, Credit Agricole, Саџанска и АИК су банке које ове кредите нису пласирале) тако да разлика између одговорних банака и оних чији рад је опасан по грађане Србије, мора постојати.

Сматрамо да централна банка, која је регулатор и која је дала дозволу за рад банкама које су се крајње неодговорно понеле на тржишту, исту дозволу треба и да одузме, јер је рад тих банака изузетно штетан и наноси велику патњу грађанима Србије, који су доведени у понижавајући положај, без своје намере и без свога знања, поуздајући се у државу Србију и централну банку.

Игнорисање проблема ствара озбиљну сумњу у рад централне банке, а тиме и у рад пословних банака, што може имати значајне последице по финансијску стабилност у држави.

Кривица неодговорних појединаца није само у пласману, већ још више у истрајавању на овим уговорима, без правичне измене. До пре пар година, грађани су се осећали кривим што су закључили ове уговоре, али су сада схватили како су заправо преварени, те том смислу, заиста очекују да се централна банка и највиши државни функционери **озбиљно** и **одговорно**, првенствено одговорно према грађанима, позабаве спорним кредитима.

Љубазно Вас молимо да имате у виду крајњу озбиљност ситуације у коју су грађани доведени, ради чега очекујемо Ваше одговора у кратком року по пријему овога дописа.

С' поштовањем,

«ЦХФ СРБИЈА»

--

Центар за заштиту корисника банкарских услуга **ЦХФ СРБИЈА**,

Цара Лазара 5-7 11000 Београд

електронска адреса: [chfsrbija@gmail.com](mailto:chfsrbija@gmail.com) ,

адреса на интернету: [www.chfsrbija.org](http://www.chfsrbija.org)



2017-04-24 13:03 GMT+02:00 kontrola.banaka <[kontrola.banaka@nbs.rs](mailto:kontrola.banaka@nbs.rs)>:

Поштовани,

Поводом Вашег дописа који је достављен дана 6.3.2017. године између осталог и Народној банци Србије (у даљем тексту: НБС) којим се тражи хитан састанак, као и формирање комисије за решавање проблема проузрокованих апresiasiјом швајцарског франка, пре свега истичемо да су у периоду када су великом броју корисника одобравани кредити индексирани у швајцарским францима, банке имале у понуди кредите индексирани у швајцарским францима на које се обрачунавала камата по нижој номиналној каматној стопи него